**OŚWIADCZENIE**

Odnosząc się do doniesień medialnych związanych z zakwestionowaniem przez Najwyższą Izbę Kontroli (NIK) prawidłowości wykorzystania przez Fundację Alegoria dofinansowań ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości, pragniemy wyjaśnić, co następuje.

Ze zdumieniem przyjęliśmy wystąpienie pokontrolne Najwyższej Izby Kontroli, w którym zakwestionowano część wydatków związanych z realizacją projektów Busol@ i Horyzonty.

Zaznaczamy, że przez cały okres trwania umów, nasza Fundacja była szczegółowo kontrolowana przez Ministerstwo Sprawiedliwości. Realizując projekty, co kwartał przedstawialiśmy informację kwartalną, czyli zestawienie poniesionych kosztów, a co pół roku szczegółowe sprawozdanie merytoryczne i finansowe. W odpowiedzi na przedkładane przez nas informacje i dokumenty nigdy nie otrzymaliśmy wniosków, rekomendacji czy zastrzeżeń, dotyczących realizowanych przez nas projektów, które w jakimkolwiek stopniu korespondowałyby z opisanymi niżej zarzutami NIK.

Na przestrzeni ostatnich miesięcy w pełni współpracowaliśmy z przedstawicielami NIK prowadzącymi kontrolę projektów finansowanych z Funduszu Sprawiedliwości. **Na etapie kontroli, jak i w wystąpieniu pokontrolnym przyznano, że Fundacja Alegoria zrealizowała wspomniane projekty i osiągnęła zaplanowane efekty**. Przedmiotem zarzutów NIK z wystąpienia pokontrolnego uzasadniających w ocenie NIK zwrot części uzyskanych dofinansowań jest natomiast:

1. kwestia kosztów administracyjnych oraz
2. okoliczność podzlecenia usług informatycznych w ramach projektu Horyzonty Fundacji Profeto.pl.

W nawiązaniu do tych kwestii **NIK wnioskuje o zwrot przez Fundację Alegoria rzekomo niekwalifikowalnych wydatków w kwocie ponad trzech milionów złotych, co – w przypadku utrzymania się tego stanowiska i egzekwowania tej kwoty – w sposób nieunikniony doprowadzi do upadłości Fundacji Alegoria.**

Tymczasem w ocenie Fundacji Alegoria **formułowane przez NIK zarzuty, którymi NIK uzasadnia rzekomy obowiązek zwrotu, są bezzasadne, a sama Fundacja Alegoria jest ofiarą nagonki politycznej związanej z Funduszem Sprawiedliwości**.

**Odnosząc się bowiem do zarzutu braku dokonania przez Fundację zwrotu na konto Ministra Sprawiedliwości (Dysponenta Funduszu) niewykorzystanych środków przeznaczonych na wydatki administracyjne** w projekcie Busol@ (objętym umową dotacji nr DFS-II.7211.50.2020 z dnia 08.04.2020 r.) i Horyzonty (objętym umową dotacji nr DFS.II.7211.134.2020 z dnia 18.09.2020 r.) w łącznej kwocie 1.116.387,01 zł (tj. 12.825,71 zł w ramach środków przeznaczonych na projekt Busol@ i 1.103.561,30 zł w ramach środków przeznaczonych na projekt Horyzonty), należy podkreślić, że **stanowisko NIK pozostaje w jaskrawej sprzeczności z treścią zawartych między Dysponentem Funduszu a Fundacją Alegoria umów dotacji**.

NIK podnosi, że Fundacja Alegoria winna zwrócić Dysponentowi Funduszu (Ministrowi Sprawiedliwości) koszty administracyjne, które nie znalazły pokrycia w przedstawionych przez Fundację dokumentach.

Tymczasem postanowienia wspomnianych umów dotacji jasno stanowią, że:

* z uwagi na ryczałtowy sposób rozliczania kosztów administracyjnych wydatki te traktowane są jako wydatki poniesione, z zastrzeżeniem weryfikacji poziomu kosztów administracyjnych do zatwierdzonych przez Dysponenta Funduszu wydatków kwalifikowalnych w ramach realizacji zadań;
* zasady dotyczące dokumentacji finansowo-księgowej nie dotyczą kosztów administracyjnych. Na potrzeby rozliczenia dotacji nie ma obowiązku gromadzenia dokumentów finansowo-księgowych związanych z kosztami administracyjnymi.

Reguły te przedstawiono również w ogłoszeniach konkursowych Ministerstwa Sprawiedliwości.

Powyższe oznacza, że:

1. żaden organ – w tym NIK – nie ma prawa żądać od Fundacji Alegoria dowodów dokumentujących poniesienie kosztów administracyjnych;
2. zakwestionowanie kwalifikowalności kosztów administracyjnych jest możliwe tylko w przypadku zakwestionowania wykonania projektu pod kątem merytorycznym, bądź przekroczenia przez wykonawcę w zakresie tych kosztów administracyjnych 25% limitu (wówczas nadwyżka ponad ten limit podlega zwrotowi na rzecz Dysponenta Funduszu) – przy czym żadna z tych sytuacji nie ma miejsca w przypadku Fundacji Alegoria, co NIK wprost stwierdza w skierowanym do Fundacji wystąpieniu pokontrolnym.

Nie wiadomo, dlaczego NIK utożsamia brak udokumentowania kosztów administracyjnych z brakiem ich poniesienia przez Fundację Alegoria, zwłaszcza wobec klarownej treści postanowień obu zawartych przez Fundację Alegoria umów dotacji. Wypada również zauważyć, że żaden przepis umów dotacji nie przewiduje obowiązku zwrotu nieudokumentowanych kosztów administracyjnych. Podstawy prawnej obowiązku zwrotu nieudokumentowanych kosztów administracyjnych z dotacji celowej z Funduszu Sprawiedliwości próżno szukać również w przepisach obowiązującego prawa.

**Podobnie bezzasadny jest inny zarzut NIK, dotyczący rzekomo niegospodarnego i niezgodnego z umowami dotacji wydatkowania środków z dotacji w związku ze zleceniem Fundacji Profeto.pl usług informatycznych** obejmujących:

* koncepcyjne, graficzne i informatyczne opracowanie portalu internetowego Horyzonty.info;
* koncepcyjne i graficzne opracowanie aplikacji mobilnej Horyzonty;
* redakcję i techniczne utrzymanie portalu Horyzonty.info oraz na utrzymanie, obsługę i rozwój od strony informatyczno-technicznej tego portalu internetowego.

W tym kontekście NIK twierdzi, jakoby ceny rynkowe za te świadczenia były dużo niższe aniżeli ceny ustalone w umowie z Fundacją Profeto.pl. Do przedstawionej przez NIK opinii biegłego Fundacja Alegoria wniosła szereg zarzutów, gdyż w naszej ocenie opinia ta nosi cechy opinii nierzetelnej, niekompletnej i niewiarygodnej. Jednak do podniesionej przez nas argumentacji NIK w żaden sposób się nie odniósł, odrzucając tak istotne argumenty Fundacji, jak doskonale znana NIK okoliczność, że **w odpowiedzi na ogłoszenie Fundacji Alegoria wpłynęły cztery oferty czterech różnych niepowiązanych podmiotów oferujących wykonanie zleconych ostatecznie Fundacji Profeto.pl (i to z uwagi na najniższą cenę) świadczeń, po stawkach zbliżonych do tych oferowanych przez Fundację Profeto.pl** - co również świadczy o oderwaniu od rzeczywistości ustaleń opinii biegłego powołanego przez NIK w zakresie rynkowej wyceny przedmiotowych świadczeń. **Fundacja Alegoria przedstawiła również kontropinię eksperta**, potwierdzającą, że wycena przedstawiona przez biegłego powołanego przez NIK była zaniżona w stosunku do rzeczywistych stawek rynkowych i zawierała krytyczne błędy, o których mowa była w przedłożonych przez Fundację Alegoria zastrzeżeniach do wystąpienia pokontrolnego NIK. Podkreślić należy również i ten fakt, że wycena przedmiotowych świadczeń na takim a nie innym poziomie wynikała z kosztorysu przedstawionego przez Fundację Alegoria już na etapie składania wniosku konkursowego. Dysponent Funduszu, przyznając dotację celową Fundacji Alegoria na realizację projektu Horyzonty, najwyraźniej również uznał, że kosztorys przedstawiony przez Fundację Alegoria nie jest nadmierny.

Mając na uwadze powyższe, Fundacja Alegoria podejmie stosowne kroki celem udowodnienia, że opisane zastrzeżenia NIK są bezzasadne. Chcemy w przyszłości nadal realizować programy wsparcia dla osób w kryzysach relacyjnych, rodzinnych i społecznych, programy wspierające osoby w kryzysie spowodowanym traumatycznymi doświadczeniami, długofalowe programy pracy z dziećmi i młodzieżą, programy wsparcia rodzin, jak również wydarzenia o charakterze profilaktycznym uświadamiające społeczeństwo co do przyczyn i skutków łamania norm życia społecznego. Ze smutkiem odnotowując przeciwności związane z obecną sytuacją polityczną, jesteśmy przekonani, że nasza działalność przynosi znaczące korzyści społeczne i pragniemy ją kontynuować.

**Nie uznajemy zarzutów Najwyższej Izby Kontroli i będziemy walczyć o nasze dobre imię oraz możliwość realizacji społecznie użytecznych inicjatyw.**

Tarnów, 30.05.2025